

我国资源型城市转型路径分析

□孙雅静

资源型城市转型问题就是资源型城市的发展问题。资源型城市的发展依赖于资源型城市的转型。资源型城市的转型是资源型城市发展的必由之路,没有转型就不可能发展。资源型城市在发展过程中,既具有一般城市的功能,又有其自身的特点。尤其是作为不可再生资源为依托的矿业城市。

一、资源型产业的发展周期理论

从矿业城市的发展历程看,矿业城市表现出比较鲜明的阶段性,即经历勘探开发、建设、兴盛、停滞直至衰落。按照美国地质学家胡贝特的概括,一般矿业生命周期分成四个阶段:预备期——资源开发前准备阶段;成长期——全面投产到达设计规模阶段;成熟期——生产达到设计规模阶段后继续发展,利用主导产业的前向和后向的联系发展相关联的产业,矿产综合区域发展程度逐步提高,规模逐步扩大;转型期——以矿为主体的产业地位下降,如果有新的产业兴起,矿产区域的性质功能转变,一般演变为综合性工商业中心城市。没有新的产业兴起,城市开始衰退、消失。

胡贝特的这段关于矿业城市的一般发展规律论述,应该说是非常具有普遍性的,但在他的论述中只揭示了矿业城市资源开发周期的特点,而没有兼顾到科技进步、经济社会的发展给矿业城市带来的冲击,也没有考虑到不同经济体制下矿业城市发展周期及替代模式的不同。应该说任何矿业型城市的第一、二阶段都没有明显的差别,只是计划经济和市场经济条件下开发矿产的投资主体不同,建成的速度不一,但总体差别不大,后两个阶段就显示出明显的差别。因此,要研究我国资源型城市转型,就必须研究资源型城市形成、发展的特征,只有把握了我国资源型城市的特点,才能对资源型城市的转型进行深入的研究。

二、我国资源型城市的特点

1. 计划经济影响浓厚。我国有名的资源型城市,基本都是在计划经济体制下建立的,因而计划经济的色彩极为浓厚。众所周知,矿业城市曾经是计划经济的产物,从规划、建设、投入到销售都是国家一统到底。因此计划经济对资源型城市的影响和渗透远远超过综合型城市。计划经济体制下,矿产枯竭了,国家会统

一安排部署建成制的迁移和建设项目来使矿业城市继续发展。

正因为国家统一计划安排,我国的矿业城市发展积累了许多问题。在工业化初期,我国矿业城市与农业一样,承担起社会经济建设原始积累的任务,为我国社会主义经济建设做出了巨大贡献。矿业城市在其发展过程中,不仅为国家建设提供了原材料、能源等基础产品,而且为国家提供了可观的利税。仅以大庆为例:截止到2000年,累计上缴国家利税3165亿元,此外,国家还拿走了原油差价4000多亿元。由此可见,我国资源型城市从产生到发展都深深地打上了计划经济的烙印。

2. 经济结构不合理。第一,由于计划经济,完全靠国家指令,因此矿业城市的发展,基本上等于采掘业的发展。产业结构单一,初级产品占有很大的比重,以辽宁阜新为例,在煤炭发展鼎盛的时候,采矿业占国民生产总值的84%。其他大多是围绕矿业服务的产业。第二,经济结构低效化。建国以来,我国资源产品和加工产品之间实行价格剪刀差,造成矿业城市比较利益下降,利益流失,在价格形成转向市场化的过程中,国家首先放开了加工产品的价格,煤炭、电力、化肥等产品在相当长一段时间内仍由国家计划控制,价格体系扭曲和价格改革的不同步,不仅维持了原来的剪刀差,还导致了加工产品按市场形成的高价值向工矿城市返销的局面。

3. 国有经济占主导化。目前除了乡镇所属的一些小煤矿,县级以上煤矿,都归国家所有。

4. 城市功能不健全。矿业城市不是以市为主,而是以矿为中心,相当长一段时间里城市并没有发挥聚集辐射扩散的功能。相反,城市只是为矿业的发展服务。因此,对资源的依赖性很强,一旦资源枯竭,则城市衰退在所难免。我国目前大多数资源型城市衰退的原因皆缘于此。矿业衰退了,而城市功能却不能衰退,这就是我国矿业城市的两难境地。

三、我国矿业城市发展过程中存在的问题

依据我国矿业城市的发展历程,我国矿业城市的发展周期应该是勘探建设时期—采掘发展时期—成熟鼎盛时期—衰退倒闭时期。

在勘探建设时期,由于建国之初百废待举,资源是我国当时发展重工业的命脉,因此,我国资源型城市的建设时间短,国家统一投入资金、人力、物力,可以说是催生出来的;再加上当时我国的经济实力不足,所以资源型城市在建立之初就存在产业单一、市政建设不配套、公共服务设施不健全、布局不合理、城矿相交等问题。污染问题根本就没有考虑,片面强调产值,根本没有效益和利用率的概念。

在采掘发展时期,矿业产值的不断提高,片面强调产值、强调速度,污染问题、利用效率问题并没有得到重视。这一阶段矿业城市成为国家的主要经济支柱。由于矿业城市的自身建设被忽视,矿业产业的负担加重,企业办社会现象产生,城市产业单一,经济结构不合理。由于盲目的开采致使资源大量浪费,可采率降低,利用率降低,这样的采掘方式不仅影响矿业产业的正常寿命,而且使矿业城市发展没有可持续性。

在成熟鼎盛时期,产值产量持续攀升。这一阶段也是矿业城市积存问题最多的阶段。污染问题日趋严重,特别是我国经济体制改革以来,矿业城市由计划经济向市场经济转变,步履维艰。

在衰退闭阶段,矿业城市的问题异常突出:环境污染的问题、经济结构的问题、资源枯竭的问题、职工安置的问题,总之所有积存的问题,统统爆发出来。许多资源型城市发展出现了前所未有的困难局面,转型乏力。

在对我国矿业城市的发展过程分析研究中,笔者发现了这样一个现象,由于矿业城市受资源储量的限制,一般矿业城市也就是几十年的寿命,越老的矿业城市越转型乏力,因为在计划经济体制下,他们没有预留自己的发展资金,城市发展完全靠国家投资,市场经济条件下,由于开采进入高成本、低效益阶段,大批矿井濒临关闭的情况下,资源型城市发展只能陷入困境。另外,有些资源型城市由于没有正确的估计自己所处的发展阶段,发生转型错位。

我们现在许多矿业城市转型,其实不是真正意义上的转型,只是在进行第三阶段的产业结构调整、产业链的延伸,也就美国地质学家所说的第三阶段成熟期。矿业产业发展的第三阶段主要以发展与矿产相关联的产业,如矿山机械、矿产品深加工,围绕矿产主业做产业链的文章。

这样就出现一个问题,矿产资源已经大幅度下降,在这个阶段已经应该考虑产业替代了,我们的多数矿业产业却在做产业链的文章,这就会出现,耗费了大量人力物力上马的深加工项目,在经历了短暂的辉煌之后同样面临着破产的命运。一是原料供给出现问题,在成熟期,因为矿产资源极为丰富,产业本身完全可以实现部门内原料供应,但进入转型期就不比成熟期了。另外,业内的竞争也不断激烈。所以阶段错位也是我国资源型城市发展的一大特征。

四、中国矿业城市未来发展路径设计

矿业城市的发展转型问题并不是我国所独有,世界其他各国的资源型城市也都经历了转型的阶段,但由于各国的经济社会以及矿业城市的情况不同,采取的措施效果各异。中国矿业城市的发展一定要遵循城市和矿业发展的自身规律,借鉴其他国家转型的经验教训,走出一条具有中国特色的矿业城市发展

之路。

我国拥有矿业城镇 426 座,容纳的人口达 3.1 亿多。矿业城市的矿业产值约占全国矿业产值的 80%。我国现有的矿业城市中,矿业经济发展处在成长期的有 82 座,处在鼎盛期的有 292 座,处在衰退期的有 54 座,分别占 19.25%、68.07%、和 12.6%。处在不同发展阶段的矿业城市应该在发展模式和路径上各有选择。

1. 正确认识自己所处的阶段,不同阶段采取不同的发展措施。对于处于第一发展阶段的新建或处在成长(或青年)期的矿业城市,要从整体发展规划入手,以可持续的发展为城市总体发展目标,对资源、人口、环境进行科学的规划,既要发挥矿产资源优势 and 矿业的基础产业优势,依靠矿业开发拉动城市的起步和发展,又要注重产业结构、所有制结构、城市结构的合理布局,做到高起点。

对于处在鼎盛(或壮年)期的矿业城市,应该把构建科学合理的经济结构,完善产业链,切实将可持续发展放在首位。把经济效益、社会效益、环境效益积极地结合起来。必要时还要控制矿业的发展规模,延长矿山服务年限,为接替产业的形成准备时间。尊重资源配置和社会分工的客观规律,科学地制定多元化经济发展战略,利用矿业积累的人才、资金、技术等优势,以主导产业为骨干,以相关产业和其他产业为枝叶,培育发展树状或网状产业结构,逐步向配套产业、替代产业转移,实现城市经济发展的合理布局。

对于处在衰退(或暮年)期或资源失去竞争能力的矿业城市,要实事求是地面对客观现实,用足用好国家的扶持政策,开发利用废渣、尾矿等非传统资源,培育新的经济增长点;大胆进行经济转型,拓展发展领域,实现可持续发展。

2. 确立支柱产业,选准主导产业,发展特色产业。一个产业的发展尤其是支柱产业的发展状况直接决定一个城市的发展。资源型城市之所以有这样的称谓,就是因为资源型城市中,资源型产业在城市国民经济总产值中占有绝对高的比重,所吸纳的就业人口也是最多的行业,支柱产业,就是支撑城市发展的脊梁。一个城市的发展依赖支柱产业的发展,当支柱产业垮掉或即将垮掉时,如果没有其他产业来替代,这个城市就会随着支柱产业的衰退而衰落。所以,我们研究一个城市的发展其实就是研究一个城市产业的发展,以及产业的发展如何带动城市的繁荣。

我国资源型城市产业转型的原则:发展支柱产业,培育主导产业,挖掘特色产业。支柱产业是在一个城市国民经济中份额最大的企业,它必须满足几个指标,一个是占所在城市 GDP 的比重超过一定份额,一般在 10% 以上。另外能够吸收大量的就业人口,城市从事一个行业的人员不得少于 5%。主导产业一般都是能够带动城市发展的行业,它具有很强的带动辐射功能,一业的发展可以形成相关的产业链,进而带动整个城市产业的发展;特色产业是一个城市所特有的产业,应该说比较具有浓郁的地方特色,一般与当地的习俗环境文化特产紧密相关;特色产业一般多是劳动密集型产业,它的发展可以带动整个城市的发展。

3. 三个层面共谋发展的城市转型模式。处在不同阶段的资源型城市因其所处的发展阶段不同,转型的模式也应有区别。

对扩大居民消费的深层思考

□黄 萍

当前我国经济的一个突出问题是消费不振,最终消费率不断下降。虽然近年来我国政府采取了降低银行存款利率、开征利息税、鼓励个人信贷消费、提高中低收入居民收入等一系列措施,然而居民消费并没有摆脱低迷状态。本文运用多种消费函数理论对我国居民的消费情况进行分析,从收入分配、心理预期、产业结构、消费政策等各方面给出我国居民消费不振的根本原因,并提出了一些对策建议。

一、我国居民消费需求不振的原因

1. 居民现期收入增幅下降。1992~1995年是我国居民收入的高增长时期,这期间城镇居民人均可支配收入的平均增幅为21.5%,而在此之后平均增幅则降至一位数以下。1997~2001年,城镇居民人均可支配收入增幅分别为6.6%、5.1%、7.9%、7.3%和8.5%,农村居民人均纯收入分别增长8.5%、3.4%、2.2%、1.9%和4.2%,同期国民生产总值增长速度分别为8.6%、7.8%、7.3%、8%、7.3%。从以上资料可以看出,1995年至1998年,中国城镇居民人均可支配收入的增幅一直在下降。1998年以后,虽然增幅有所上升,但仍然在国民生产总值增长速度附近徘徊。农村居民人均现金收入从1995年至1998年一直呈现大幅度下降趋势,3年共下降27.9个百分点。从1998年开始,农村居民人均现金收入增长率一

直处在十分低的水平上,远远低于国民生产总值的增长速度。消费是收入的增函数,在其他因素不变的情况下,收入增幅下降必定导致消费支出增幅随之下降。

2. 农民税费负担过重,收入偏低,城乡居民收入差距过大。1985年农村人均纯收入397.6元,城镇人均可支配收入739.1元,农村收入与城镇收入之比为1:1.86,是城乡差距的最小值。随后的几年,农村居民人均纯收入与城镇居民人均可支配收入之比一直维持在1:2.1~1:2.2之间,1990年两者之比为1:2.24。进入1997年之后,城乡居民的收入差距逐年扩大,1997年农村居民人均纯收入与城镇居民人均可支配收入之比为1:2.47,1998年扩大到1:2.51,1999年为1:2.65,2000年为1:2.80。据测算,我国居民个人收入的基尼系数1996年为0.424,1998年为0.456,1999年为0.457,2000年又增加到0.458。这些数据表明我国已经进入收入差距较大区间,且呈逐年扩大趋势。城乡居民人均收入差距的拉大,实际上降低了边际消费倾向,不利于增加居民消费支出。

农村居民收入偏低是由很多原因造成的,第一个原因是人均耕地占有量少,农村劳动力多,且增长速度快。这就造成农村劳动力利用率低,剩余劳动力多。据专家测算,在“十五”期间,我国农村共有

1.43亿剩余劳动力。同时由于城市化进程缓慢和户籍制度的限制,导致这些剩余劳动力得不到转移。第二个原因就是农村税费负担过重。据统计,1999年全国农民直接承担的税费负担总额约为1200多亿元,农民人均负担税费为130多元。这些税费在严重影响农民收入和农村消费的同时,也严重挫伤了农民的生产积极性。

3. 心理预期的影响。由于企业经济效益不乐观,失业人数增多,使得居民预期收入下降。按照弗里德曼的持久收入假说,当个人对未来收入的预期下降时,同时会降低他对其个人一生的持久收入水平的估计,从而导致当期消费水平降低。同时,由于就业制度、退休制度、医疗制度、住房制度及教育制度等各项社会保障制度改革的相继出台,又使居民预期支出增加。因此,在不确定的情况下,居民收入水平下降,预防性储蓄增加,当期消费支出下降。

4. 消费结构替换和水平升级存在障碍。20世纪80年代后半期和90年代前半期可以说是消费水平跃升的时期。然而近几年消费结构却表现出一些新特点:一是消费无热点。虽然目前消费市场亮点很多,但它们都是局部性的或处于初始阶段的消费亮点,能够支持经济增长的新的主导型消费热点并没有真正形成。二是消费的“二元结构”特征日趋突出。目前城镇居

我们现在研究关注最多的是资源接近枯竭,即衰退资源型城市的转型问题。现在由于科技进步,能源的可替代性使资源型城市的优势在递减,多数城市的产业结构调整难以实现,转型更无从说起。所以真正实现转型必须从国家、地方、企业三者结合才能完成。也就是说,资源型城市转型应该从政府、城市、企业(个人)三个层面来实现。

首先,国家应该从宏观政策层面,支持鼓励资源型城市转型。成立专门机构,设立专项科研和建设项目资金,可以借鉴以工代赈的经验。组织大批高科技人员,对矿山遗留物的再利用进行研究,对矿山机械的再利用以及废矿并矿坑的再利用、尾矿的开采与治理等方面进行研究。因为这些研究对矿业城市的转型与可持续发展至关重要,需要大批的资金与人才,不是一个城市

能够做到的,因此需要国家集中人力和物力来进行。

资源型城市,应该从自己城市的实际出发,大胆创造自己的发展模式,宜农则农、宜商则商、宜工则工。选准城市的主导产业,发展城市的特色产业。也可以整合城市的矿山机械设备和人力资源组成矿山建设兵团,到资源丰富的西部去开矿,还可以组团参与国际采掘业的竞争。同时还要大力招商引资,眼睛不仅向外还要向内。重点放在发展中小型企业上,大力扶植本地的中小草根企业,形成专项中小型企业集群。

个人层面,应该改变人们的观念,鼓励自主创业的精神,在资源型城市形成一种人人都可以做老板的创业文化氛围。

(作者单位:南开大学经济研究所)