

美国教育的启示以及对我校教育改革的思考

张玉明, 聂艳华

(渤海大学 商学院、高职院校, 辽宁 锦州 121000)

摘要:根据笔者本人在美国留学的亲身经历分析了美国教育教學的内容、方法、手段, 以期为我校目前的教育改革的进一步深化提供某些借鉴和思考; 同时对实现我校第一次党代会提出的奋斗目标是有裨益的。

关键词:美国教育; 教育思想; 教育改革; 教育评估

中图分类号:G51 **文献标识码:**A **文章编号:**1672-8254(2004)增-0040-04

渤海大学第一届党代会提出了“树立一个目标, 抓好五项建设”的总体办学思路, 即以“经过十五年左右的努力, 把学校建成省属高校一流的、在国内外有一定影响的、多科性的、高水平的教学型大学, 并为逐步建设教学——科研型大学奠定坚实的基础”为奋斗目标, 重点做好“学科专业建设、教育教学质量体系、师资队伍和干部队伍建设、校园和教学设施建设、思想政治工作和党的建设”等五方面的工作。要在十几年的时间里完成这一任务, 我校还需在教育、教学管理、规划和办学理念等方面进行大量积极的创新工作。特别是在办学指导思想与教育观念上实现跨越, 树立为地方服务观念, 紧跟市场, 培养适应社会经济发展需要的人才, 大胆改进教学方法, 使用和引进新的教育手段, 实实在在地狠抓内涵建设, 找准教学内容与课程体系改革与创新的切入点和突破口, 树立可持续发展的教育观念, 打造优质教育资源平台, 全面提高教育教学质量, 在教育改革与建设中努力推进学校的各项工作, 争创省属一流大学。

笔者曾在美国伊利诺伊州的芝加哥留学, 发现美国教育与我国的教育比较起来有很大的不同。美国先进的教育理念、教育思想与教育方法造就了大批的诺贝尔奖的获得者; 美国也成为世界的创新基地, 世界上70%以上的新技术都是在美国诞生的, 这也使得美国的教育大国地位得到认可, 吸引了大批的国外优秀留学生到美国求学。笔者下面从几个方面介绍美国的教育教学情况, 以期给予我们一定的启示, 为我校教育教学改革提供借鉴和参考。

一、美国的教育思想与指导教育改革的基本思想理念

在教育思想方面, 20世纪杜威建立起民主主义与实用主义相结合的具有美国特色的教育思想体系, 给美国教育予全方位的影响, 并由此确立起与欧洲传统教育思想相异的现代教育思想流派。二次世界大战以后, 随教育发展重心由普及数量向提高质量的转移, 巴格莱的要素主义教育思想; 赫钦斯的永恒主义教育思想; 以及布鲁纳的结构主义教育思想等所谓“新传统派”教育思想又主导了各级学校旨在提高教育质量的各项教育改革运动。总之, 从实际出发, 注重实用知识和科学知识的教学, 在借鉴中创新, 是美国教育能扎根本土的真正原因。而整个近代, 欧洲教育尚未摆脱历史传统的影响, 精英教育与学术教育仍是这个时期的主要特征。而美国由于政体的民主性与经济的落后性, 决定了它必须在政治

收稿日期: 2004-12-11

作者简介: 张玉明(1963-), 男, 副教授。

上谋求民主,以巩固新生的共和制政体,在经济上讲求实效,以赶超欧洲发达资本主义国家,由此导致教育上的民主性与实用性。与欧洲在教育发展方向上的这种差异性,使美国在向欧洲吸取与借鉴先进的教育经验与理论时,不得不从自己的国情出发,进行教育实验研究,创立符合本国国情的教育理论体系,以指导教育实践活动。这一切使美国的教育发展从一开始就比较注重教育科学的研究。

1983年,美国心理学家加德纳提出了在整个教育界产生巨大影响的多元智能理论。他认为,传统的智力观过于狭窄,把智力主要限于语言和数理逻辑能力方面,而人的智力还有音乐、空间、身体运动、人际交往和自我认识等多种智能。该理论指出,如果给予适当的鼓励和教育,每个人都能使自己的七项智能达到相当高的水平。从这个意义上来说,每个学生都能成为优秀的学生,学生之间不存在智能水平高低的问题,只存在智能类型或学习类型差异的问题。

从美国大学建立与发展中寻觅美国教育指导思想的脉络。至南北战争以前,美国27个州中有25个建立起了州立大学。南北战争之后,美国开始了第二次工业革命,工业革命的结果使得通过州立大学培养实用型人才的状况已远远不能满足社会的需求,这样,建立专门性的中等职业教育与高等职业教育就成为历史的必然。还在南北战争期间,即1862年美国国会就已通过了《莫雷尔法案》,规定由联邦政府拨地辅助各州兴办农业和工艺学校,培养工农业专门人才。1890年国会再度颁布《莫雷尔法案》,使农工学院在美国获得较高的社会地位,并成为高等教育区别欧洲高等教育的标志。在发展农工学院的同时,美国还创立了两年制的面向社区经济服务、培养社区专门人才的社区学院(初级学院)。1917年美国国会又通过《史密斯-休士法案》,规定联邦政府拨款资助各州大力发展中等职业技术教育,自此以后,美国的中等职业技术教育开始获得发展。南北战争以后至二战以前,美国教育的实用性还表现在对综合性大学功能的改进上。自中世纪末期大学诞生以来,大学的功能就是通过“教学”传授知识,培养人才。至近代德国柏林大学的创立,才将教学与科研统一起来,把“科研”视为大学的另一项功能。19世纪下半叶美国威斯康辛大学成立,强调大学的新功能在于面向社会,服务于社会。对大学服务性功能的强调,加强了大学与社会、特别是与企业的关系,并使大学为社会经济服务的作用日益突出,从此“教学、科研、服务”相统一成为现代大学的基本特征。

二十世纪六十年代以来,建立优质教育一直是贯穿美国教育改革始终的一条重要指导思想。九十年代以来,这一指导思想仍然表现得十分明确和突出,并且其贯彻落实更加注重实效。美国政府试图在保留其原有自由、灵活、开放的教育体系在培养和发展学生创造力方面的长处的同时,逐步加强其基础知识教学,进一步完善美国的高等教育体系,维持和巩固其世界第一强国的地位。总体上,我们可以把二十世纪九十年代以来的美国教育改革概括为这样几个方面,即确立新世纪教育发展目标、进一步推进教育市场化进程、提高教育质量、增进教育公平、密切学校与社区关系、加强联邦政府的干预能力等,其中尤以在公立学校系统内引入市场机制的一系列举措。

二、美国教育确立高素质的培养目标

哈佛大学对学生的培养目标是:具有出众的学术才能、非凡的个性魅力、卓越的领导才能、创造能力和体育特长。斯坦福大学名言:要敢于开拓进取,不要成为其他大学没有出息的膜拜者。麻省理工大学始终认为,培养学生具有掌握和应用基本原理的能力及解决多方面问题的才智,这大于向学生传授知识本身。只有这样的学生,才能顺应科技迅猛发展的变化。柏克莱加州大学:各门学科都特别重视对原理的探讨,尤其对思考过程的探讨,这远远重于对标准答案的追求。

由此我们可以看出,他们对人才的培养要求特别注重于发展学生的个性品质,注重开发学生的智力和潜能,注重多种能力的培养,激励学生勇于开拓进取和富于创造性。这种高素质的培养目标成为美国教育的指导思想,并且作为教育的主题和主线贯穿于整个教育始终,这种思想从他们的高等教育中就得到充分地体现。

高素质的培养目标需要教育注重学生创造精神和创造能力的培养。让学生动手实践、主动参与、积极思考、勇于创新,这是美国教育的一个显著的特点。例如:对计算机的学生,采取分层推进,分类指导,

学生主动参与的办法,学生从入门初知到简单操作,到熟练操作,用电脑写报告,制表格,获取信息和相互学习,到修理机器,到设计图纸方案用电脑谱曲等,在老师的指导下,学生的主动性和创造性得到充分发挥。修理电器、汽车、美容、美发等不仅是面对模型教具,更面对真实的顾客。在美国学校的制陶实验室里,看到学生从捏泥,到成形,到烧制着色,直到美观漂亮的陶瓷制品出来的情形,无不为之感叹。如果我们的教师对学生眼前的责任感与美国教师对学生未来的责任感结合起来,我们的教育将更有希望!诚然,不同的教育制度培养出来的学生就有不同的结果。一般来说,我们国家培养出来的学生基础知识扎实;理论功底厚,水平高;运算能力强;但交际能力较差;动手能力弱;缺乏创新精神;性格稳定。而美国培养出来的学生则相反。他们交际、沟通能力强;动手能力强;富于创新精神;性格活泼、好动;视野比较开阔。因此,有专家建议,建一所国际交流学校,把中美的两种教学方法应用到教学中去,就能够培养出全能的学生。这个观点是对的,现在已经开办了许多这样的学校,并取得了很大的成绩。

三、美国的教育注重具有创意的教育教学方法

1、在教学方法和课程设置方面。美国老师的地位不算高也不算低,但是他们有比中国老师们强得多的自主权和权威。上课计划、上课内容、上课方法、考试方法等基本上由任课老师定。因此老师的思维比较活跃,他们比较注重学生的实际运用知识的能力。这样就形成了他们上课的基本习惯:他们把自己看作是学生的引路者,和学生建立平等的关系,共同参与学生的讨论,把课本内容化为案例分析,让学生提问题,及时表扬他们,无论他们的问题对与错;同意不同意的意见。一般来说,他们把一堂课分为两半节:上半节老师提出问题或该课的内容;下半节,老师让学生围绕问题进行讨论,由学生自由发言,学生们都抢着发言。老师会肯定每一个学生的表现,然后提出自己的观点或结论。有时候,碰到较难的问题时,老师还会打乱科室的座位安排而分成若干小组进行讨论。老师习惯上喜欢让学生提出问题发表看法并参与老师的讲解,因此形成了真正的教与学的互动,使学生不是机械的被动的进行学习,真正成为教与学的主体之一。美国的教育注重创造力培养。客观公正地说,课堂上的学习成绩,美国学生常常不是中国学生的对手,可是一到实践领域,碰到探索性的题目,中国学生往往没有美国学生那么机灵,那么富有创造性,这就是应试教育与素质教育产生的两种不同的结果。美国的教育认为对人的创造能力来说有两点比死记硬背重要,一是他要知道到哪里去寻找所需要的比他能够记忆多得多的知识;二是他综合运用这些知识进行新的创造的能力,这就是美国的教育给我们的启示。美国的大学在课程设置上有很大的灵活性。随着就业市场的需要,他们可以自由地增加新的学习科目和淘汰过时的科目。美国的教育不仅处于今天世界的领先地位,在很多方面也代表了未来的发展方向。

2、在学生和教师的评价体制方面。美国人喜欢表扬和鼓励别人,对自己则充满信心。他们看待事情或评判人都鼓励性地做出评价,最差都会给个“Good”。因此,美国老师平时评价学生是比较笼统的,他们认为个个都是好学生,绝对不给学生排名次。给作业或试卷打分的时候,往往会用“ABCD”四级评分制。对老师的评价,一是按照你有无完成好你的教学计划;二是要看学生对你的评价;三是看学校教学评估小组对你的评价。评价的等级为称职和不称职或“ABCD”四个等级。

3、美国的教育教学资源设施方面。在美国,现代教育技术非常发达,信息技术在学校教育各个领域得到广泛的应用。如安装在教室和学校图书馆里的网络技术设备和视听技术设备,既有单向传播,又有双向传播,还有双向和多向交流技术,教师可在教室里进行情境教学,引导学生自主学习,也可进行远程教育。美国几乎所有的大学都有开放教育学院或开设有开放教育课程。美国的各高校都开设了在线课程。其中的佼佼者要数亚利桑那州的凤凰城大学,它的在线教育非常成功,已形成了遍布全美二十个州的教学网络系统。信息技术的应用不仅改变了学生获取信息的方式,更重要的是改变了他们学习的方式。学校正由教师教的地方变为学生学的地方,图书馆、计算机、互联网在学生学习中发挥着越来越重要的作用,教师结合学科内容指导、鼓励学生利用图书馆及其与世界各地大学的互联网查阅资料,获取信息,完成教师布置的作业或论文。在学校图书馆和网络教室里经常可以见到许多学生上网查阅资料,埋头写作业。他们通过这种途径将学科课程内容与现代信息技术的学习融为一体,在独立自主、创造性

地完成学习任务的实践中,培养和提高学习能力,信息收集、加工、处理、选择能力,解决问题能力和创新能力。

四、美国教育给我们的启示以及对我校教育改革的思考

当今世界正向着全球经济一体化方向发展,中国正以日益强盛的姿态走向世界,我们的教育要培养在激烈竞争中立于不败之地的人才,就必须培养进取性的、开拓性的、创造性的一流人才。2003年岁末,首次全国人才工作会议在京隆重召开,胡锦涛总书记发表重要讲话。《中共中央国务院关于进一步加强人才工作的决定》指出:“树立科学人才观。只要具有一定的知识或技能,能够进行创造性劳动,为推进社会主义物质文明、政治文明、精神文明建设,在建设中国特色社会主义伟大事业中做出积极贡献,都是党和国家需要的人才。要坚持德才兼备原则,把品德、知识、能力和业绩作为衡量人才的主要标准,不唯学历、不唯职称、不唯资历、不唯身份,不拘一格选人才。”党和国家对人才新的界定,应该引起我们对教育尤其是基础教育的深刻反思。一直以来,我们的大学教育主要的是灌输式教育,忽略了人的综合素质的全面培养。以创新精神和实践能力为核心的素质教育在许多学校还只是轰轰烈烈的口号。在某种意义上说,学校不是在培养学生,而是在培养考生,少数学生的成功是以大多数学生的失败为代价,更遑论学生终身学习理念和可持续发展能力的培养。而按照新的人才观,教育工作者应该树立这样的理念:每个学生将来都有可能成为社会有用的人才。

我校第一次党代会提出了今后十几年的奋斗目标,如今又面临着2006年教育部对我校本科教育的评估工作,我们要抓住这难得历史发展机遇,以评促建,树立先进的教育教学理念,大胆改革,勇于创新。在如何培养适应现代化社会发展需要的高素质的人才方面进行深入的思考,世界上许多发达国家的教育思想和方法值得我们学习和借鉴。在借鉴美国等发达国家先进教育教学思想理念基础上,将出我校教育教学改革的新思路,在教学内容与课程体系改革与创新上要有新思路;在教学方法与教学手段改革与创新上要有新发展。

美国教育的改革与发展启发我们思考的是:如何发展优质教育;如何创办特色学校;学生应该学会什么和怎样学习;学校应该怎样为学生创造一个“学会学习、主动发展”的环境;我们的课程设置和教学管理怎样适应并满足不同学生的需要?一句话,教育应该怎样把培养科学精神和人文精神双重责任一同担当起来,我们应该如何以现代化的教育为实现东北老工业基地的振兴提供人才支持和智力保障?这些课题有待我们深入研究和探索。

参考文献:

- [1]渤海大学第一次党代会资料,2003.11.
- [2]Beryl Nelson, et al, The State of Charter Schools 2000: 4th - Year Report, Office of Educational Research and Improvement, U. S. Department of Education, 2000.
- [3]Peter Hlebowitsh and Kip Téllez, American Education: purpose and promise, Belmont: Wadsworth Publishing Company, 1997.
- [4]U. S. Department of Education, Transition to Teaching (CFDA No. 84.350A): GrantInformation.
<http://www.ed.gov/offices/OESE/SIP/programs/ttt.htm>.
- [5]Would School Vouchers Improve American Education?
<http://www.youdebate.com/DEBATES/vouchers.htm>.
- [6]Jeanne Allen, Testing Helps Teaching, CER Commentary, July 23, 2001, <http://edreform.com/oped/2001/010723.htm>.
- [7][美]卡扎米亚斯,马西亚拉斯合著.教育的传统与变革[M].文化教育出版社,1981.
- [8]腾大春.美国教育史显示的教育发展客观规律[J].河北大学学报:哲社版(保定),1995.
- [9]腾大春.美国教育史[M].人民教育出版社,1994.

(责任编辑:刘焕平)