

商务成本—— 非中心城市的比较优势

□陈佳琪

摘要：在东北振兴中，辽宁各城市如何发挥自身优势，是他们能否实现快速发展的重要条件。沈阳、大连凭借他们是经济中心城市，因此具备特有的区位优势和政策优势。而其他城市的比较优势，则在于他们具有较低的商务成本。

关键词：商务成本 比较优势 生产要素

依靠外部资金注入，解决本地区资本要素不足问题，是许多地区推动经济发展的重要策略。改革开放以来，辽宁的许多城市都大力倡导吸引外资活动，并取得了不小的成绩。现在，尽管市场竞争乃至政府间竞争日趋激烈，但是在国家振兴东北老工业基地政策的指引下，辽宁各城市如何知己知彼，扬长避短，深入认识并充分发挥自己的比较优势，增加外部资本的输入，仍是各城市振兴本地区经济的重要问题。

经过前一阶段的发展，省内各城市间的经济差距已逐渐明显，各地对外资的吸引能力也不尽相同。沈阳、大连凭借他们中心城市所特有的区位优势和政策优势，成为吸引外资最多的两个城市，也是省内城市级别最高的两个城市。相比之下，丹东、锦州、营口、辽阳等非中心城市在吸引外资的数量上要少得多。但是，随着中心城市级别的升高，其商务成本也会不断增加，对外部投资的吸引力则可能会相对下降。

一般来说，投资者主要考虑三方面商务成本：土地成本、税收成本和劳动力成本。随着经济

活动的活跃，土地和劳动力这两项主要商务成本一定会升高。沈阳和大连的地价一般是非中心城市的2至4倍，这可以从各地房地产价格中求证。至于劳动力成本，沈阳和大连的企业所要支付的职工工资、各项社会保障金及外来劳动力使用费都明显高于其他非中心城市。高昂的商务成本必然会阻碍后来的投资，也会使当地的投资向外逃逸。正如东莞抢走深圳的生意，上海的制造业迁往苏州、昆山，非中心城市也完全可能凭借比较优势吸纳从沈阳、大连两地外逃的资本。

当然这些非中心城市也不能太乐观，尽管他们在地价和劳动力成本上有比较优势，但在投资的软环境、产业链配套以及高素质人才等方面，与沈阳、大连有明显差距。随着经济的繁荣，生产要素对经济发展的贡献也会发生变化，土地、劳动力等有形要素对经济发展的贡献会不断下降，而服务、法律法规等无形要素的作用则会逐渐上升。因此，沈阳、大连必将会大力加强投资软环境建设，在提供周到服务、增加制度透明度、提高办事效率、减少

审批环节等方面狠下一番功夫，以此来抵消他们在土地、劳动力等商务硬成本上的比较劣势。

另外，不同类型、不同规模的企业在投资时对生产要素也会有不同的侧重。中小型企业投资规模小，他们对商务经营成本比较敏感，而大型跨国公司投资规模大，土地成本的高低不是首先需要考虑的因素，他们更加重视政策和法制的连续性、规范性、透明度和区域市场化程度。服务性企业对商务硬成本的依赖性则更弱，而对法规制度和市场的依赖性却更强。因此，未来的招商引资竞争，势必从单纯的生产要素成本竞争转变为生产要素配置成本的竞争。

由此看来，非中心城市在未来的一段时期内，引资的对象应该主要是大陆民间资本和港、澳、台等地的中小投资者，当然也应兼顾西方大型跨国公司的投资。投资性质主要以劳动密集型为主，或适于就近销售的制造业项目。尽管非中心城市在商务成本上已经具有一定的比较优势，但还应该在税收政策上进一步给予外来投资者以优惠，巩固他们的优势。按照国家规定对鼓励项目的“两免三减半”，即新增企业两年内免税，后三年半税，这些城市还应该进一步实行优惠的财政补贴措施，适当延长免减年限。同时非中心城市也一定要正视并扭转他们的比较劣势，如市场化程度不足，对民间资本的激励不够；政府部门信息公开的主动性不够；“政务公开”还有待于向各部门进一步深化等。

只要这些非中心城市能够充分发挥他们在商务成本方面的比较优势，那么他们也一定能够在新一轮经济扩张周期中，获得与中心城市一样的发展速度。■

（作者单位：渤海大学商学院）

责任编辑：晓 高